Міністерство освіти і науки України

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Кафедра історіографії, джерелознавства та археології

“**ЗАТВЕРДЖУЮ**”

Проректор з науково-педагогічної роботи

Олександр ГОЛОВКО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

“\_\_\_\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 р.

Робоча програма навчальної дисципліни

**\_\_\_\_\_ ВІЗУАЛЬНА ІСТОРІЯ: МЕТОДИ ТА ПІДХОДИ \_\_\_**

(назва навчальної дисципліни)

рівень вищої освіти\_\_\_\_перший\_\_\_бакалаврський\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

галузь знань\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_03 гуманітарні науки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шифр і назва)

спеціальність\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_032 Історія та археологія\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шифр і назва)

освітня програма \_\_\_\_\_\_Історія та археологія \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шифр і назва)

спеціалізація \_\_\_\_\_\_\_\_\_Історія та археологія \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

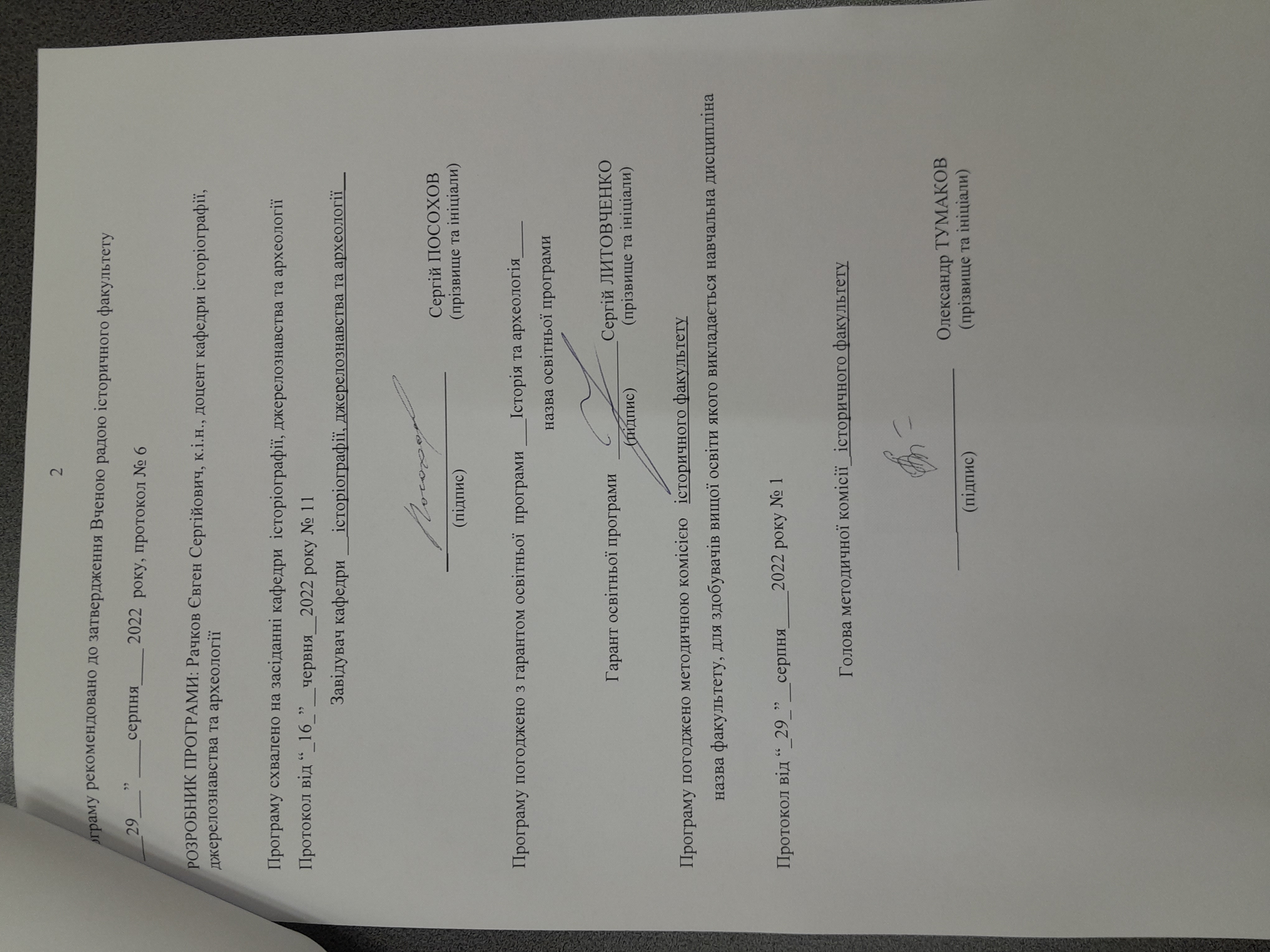
(шифр і назва)

вид дисципліни\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_міжфакультетська\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(обов’язкова / за вибором)

факультет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Історичний факультет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2022 / 2023 навчальний рік

Програму рекомендовано до затвердження Вченою радою історичного факультету

“\_\_\_29\_\_\_” \_\_\_\_серпня\_\_\_\_ 2022 року, протокол № 6

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ: Рачков Євген Сергійович, к.і.н., доцент кафедри історіографії, джерелознавства та археології

Програму схвалено на засіданні кафедри історіографії, джерелознавства та археології

Протокол від “\_16\_”\_\_червня\_\_2022 року № 11

Завідувач кафедри \_\_ історіографії, джерелознавства та археології\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Сергій ПОСОХОВ

(підпис) (прізвище та ініціали)

Програму погоджено з гарантом освітньої програми \_\_\_Історія та археологія\_\_\_\_

назва освітньої програми

Гарант освітньої програми \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Сергій ЛИТОВЧЕНКО

(підпис) (прізвище та ініціали)

Програму погоджено методичною комісією історичного факультету

назва факультету, для здобувачів вищої освіти якого викладається навчальна дисципліна

Протокол від “\_25\_”\_\_серпня\_\_\_\_2022 року № 1

Голова методичної комісії\_ історичного факультету \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олександр ТУМАКОВ

(підпис) (прізвище та ініціали)

**Вступ**

Програма вивчення вибіркової навчальної дисципліни «Візуальна історія: методи та підходи» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки

\_\_\_\_\_\_\_\_\_бакалавр\_\_\_032 історія та археологія \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(назва рівня вищої освіти, освітньо-кваліфікаційного рівня)

спеціальності (напряму) \_\_\_історія та археологія\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1. Опис навчальної дисципліни**

1.1. Метою викладання навчальної дисципліни «Візуальна історія: методи та підходи» є ознайомлення студентів з особливостями становлення та трансформації візуальної історії як напрямку історіописання, термінологічним апаратом та методикою дослідження візуальних джерел.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є проблеми вивчення та інтерпретації візуальних джерел.

1.2.Основні завдання вивчення дисципліни «Візуальна історія: методи та підходи»: надати студентам базові знання з історії, методології, історіографії, теорії візуальної історії; ознайомити їх з найбільш показовими прикладами візуальних досліджень; навчити студентів роботі з візуальними джерелами.

1.3. На вивчення навчальної дисципліни відводиться 3 кредити ECTS.

1.4. Загальна кількість годин – 90.

|  |  |
| --- | --- |
| 1.5. Характеристика навчальної дисципліни | |
| Вибіркова | |
| Денна форма навчання | Заочна (дистанційна) форма навчання |
| Рік підготовки | |
| 2-й |  |
| Семестр | |
| 4-й |  |
| Лекції | |
| 28 год. |  |
| Самостійна робота | |
| 62 год. |  |

1.6. Заплановані результати навчання.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

***знати:***

* причини зростання інтересу науковців до вивчення візуальних матеріалів;
* історію становлення та еволюції дослідницької парадигми «візуальних студій»;
* специфіку інтерпретації візуального матеріалу.

***вміти*:**

* застосувати методику візуальної історії до інтерпретації візуальних матеріалів;
* аналізувати зображення в контексті дискурсу, в якому вони виникли та отримали поширення;
* досліджувати великі масиви візуальних матеріалів (зокрема, за допомогою технології баз даних).

**2. Тематичний план навчальної дисципліни**

**Розділ І. Дослідницька парадигма «візуальних студій».**

**Тема 1. «Візуальний поворот» в теоріях культури та суспільства.**

Передумови та значення «візуального повороту» (iconic turn / pictorial turn / visual turn). Вплив «візуального повороту» на зростання інтересу науковців до вивчення візуальних проявів культури. Зміст та характерні особливості «візуальних студії» (visual studies) (візуальна історія, візуальна антропологія, візуальна соціологія тощо).

**Тема 2. Методи та підходи інтерпретації візуальних джерел.**

Загальний огляд методів та підходів до інтерпретації візуальних джерел. Іконологічний підхід. Психоаналітичний підхід. Семіотичний / структуралістський підхід. Соціальний / антропологічний підхід.

**Розділ ІІ. Сучасні тенденції візуальних досліджень в Україні та закордоном.**

**Тема 1. Емблеми та логотипи як об’єкт візуальних досліджень.**

Становлення емблематики як наукової дисципліни. Правила інтерпретація емблем та логотипів. Правила використання емблем та логотипів – «графічна хартія». Емблематичні символи та символічні зображення. Корпоративна емблематика. Загальні проблеми аналізу корпоративних символів та емблем.

**Тема 2. Карикатура як візуальне джерело.**

«Комізм», «сміх» та «карикатура». Карикатура як взаємодія вербальних і невербальних знакових систем. Карикатура як жанр політичного дискурсу. Аналіз та інтерпретація радянських і сучасних карикатур.

**Тема 3. Основи аналізу фотографії.**

Соціокультурне значення практик фотографування. Фотоальбом як текст. Міський простір як об’єкт фотографування. Фотографія в контексті туристичних практик. Яким чином цифровий фотоапарат змінює нашу пам'ять? Проблеми та можливості інтерпретації сімейних / аматорських фотографій.

**Тема 4. Кінематографічний текст.**

Елементи та рівні кіномови. Кінематографічні знаки. Образи в кіно. Кіноманія як явище масової культури. Аналіз та інтерпретація художніх фільмів (на історичну тематику).

**3. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви  модулів і тем | Кількість годин | | | | | |
| Денна форма | | | | | |
| Усього | у тому числі | | | | |
| Лекції | прак-  тичні | лаб. | інд. | ср |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Розділ І. Дослідницька парадигма «візуальних студій». | | | | | | |
| Тема 1. «Візуальний поворот» в теоріях культури та суспільства. | 20 | 6 |  |  |  | 14 |
| Тема 2. Методи та підходи інтерпретації візуальних джерел. | 22 | 6 |  |  |  | 16 |
| Всього годин | 42 | 12 |  |  |  | 30 |
| Розділ ІІ. Сучасні тенденції візуальних досліджень в Україні та закордоном. | | | | | | |
| Тема 1. Емблеми та логотипи як об’єкт візуальних досліджень. | 12 | 4 |  |  |  | 8 |
| Тема 2. Карикатура як візуальне джерело. | 12 | 4 |  |  |  | 8 |
| Тема 3. Основи аналізу фотографії. | 12 | 4 |  |  |  | 8 |
| Тема 4. Кінематографічний текст. | 12 | 4 |  |  |  | 8 |
| Всього годин | 48 | 16 |  |  |  | 32 |
| Всього | 90 | 28 |  |  |  | 62 |

**4. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість годин |
| 1. | Скласти рецензію на статтю (на вибір із переліку базової літератури). | **14** |
| 2. | Використовуючи методи та підходи візуальної історії, проаналізувати візуальний образ одного з адміністративних центрів України. | **20** |
| 3. | Створити відеоролик (до 5 хв.), присвячений візуальному образу одного з міст України. | **28** |
|  | **Разом** | **62** |

**5. Методи навчання**

Лекція, робота в малих групах, застосування інформаційних технологій (мультимедійні презентації).

**6. Методи контролю**

Співбесіда, залік.

**7. Схема нарахування балів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль, самостійна робота, індивідуальні завдання | | Залікова робота | Сума |
| Розділ 1 | Розділ 2 |
| **20** | **20** | **60** | **100** |

**Шкала оцінювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру | Оцінка | |
| для чотирирівневої шкали оцінювання | для дворівневої шкали оцінювання |
| 90-100 | відмінно | зараховано |
| 70-89 | добре |
| 50-69 | задовільно |
| 1-49 | незадовільно | не зараховано |

**Поточний контроль** – форма оцінювання якості системного засвоєння студентами матеріалу навчального курсу шляхом проведення співбесіди.

**Критерії оцінювання відповідей на залікові завдання:**

Максимальний бал – 60.

60 – 51 балів – повна розгорнута відповідь;

50 – 31 балів – розгорнута відповідь з незначними помилками;

30 – 21 балів – відповідь з суттєвими помилками;

20 – 11 балів – часткова відповідь на питання;

10 – 6 балів – обмежена фрагментарна відповідь;

5 – 1 балів – відповідь з суттєвими помилками;

0 балів – неправильна чи відсутня відповідь.

**9. Рекомендована література**

### Основна література:

* Burke P. Eyewitnessing: The Uses of Images as Historical Evidence. London, 2006.
* Rose G. Visual Methodologies. An Introduction to the Interpretation of Visual Materials. 2nd ed. London, Thousand Oaks, New Delhi, 2007.
* Рачков Є. С. Методи та підходи візуальної історії: аналіз історіографії // Харківський історіографічний збірник. 2015. Вип. 14. С. 27–41.
* Спеціальні історичні дисципліни / І. Н. Войцехівська (кер. авт. кол.), В. В. Томазов, М. Ф. Дмитрієнко та ін. Київ, 2008.

Допоміжна література:

* Гречило А. Б. Сучасні символи областей України. Львів, 2008.
* Гречило А. Б. Українська територіальна геральдика. Київ, 2010.
* Ділі Дж. Основи семіотики. Перекл. з англ. Львів, 2000.
* Іщенко Я. О. Символіка та емблематика міських гербів України 60-80-х років XX ст.: історико-джерелознавче дослідження: дис. ... кандидата історичних наук. Київ, 2006.
* Калмакан І. К., Ємельянов М. В. Основи геральдики. Одеса, 1996.
* Кобилянський А., Чернецький Є. Родові герби шляхти: довідник. Біла Церква, 2014.
* Ковалевська О. Візуальні дослідження та іконографія: проблема розмежування об’єкта, методу та понятійно-категоріального апарату // Спеціальні історичні дисципліни. 2013. №22. С. 296–304.
* Ковалевська О. Візуальні студії в системі сучасного соціогуманітарного знання // Історіографічні дослідження в Україні. 2016. Вип. 26. C. 208–237.
* Коляструк О. Візуальні документи як особливі джерела історії повсякденності // Україна XX ст.: культура, ідеологія, політика. 2008. Вип. 14. С. 259–264.
* Нариси з соціокультурної історії українського історієписання: субдисциплінарні напрями / О. Удод, Я. Верменич, О. Ковалевська, О. Ясь; упоряд. текстів й наук. апарату С. Блащук, Н. Пазюра; за загал. ред. В. Смолія. Київ, 2018.
* Рабенчук О. До питання про візуальне як джерело історичних досліджень // Україна ХХ ст.: культура, ідеологія, політика. 2012. №17. С. 29–39.
* Речі і образи: матеріали конференції «Спеціальні історичні дисципліни в контексті “речового” та “візуального” поворотів європейської гуманітаристики» (4 жовтня 2019 р., м. Київ) / відпов. ред. О. Ковалевська ; упоряд. С. Блащук, Г. Боряк, О. Ковалевська. Київ, 2020.
* Morris C. Foundations of Theory of Signs // International Encyclopedia of Unified Science. 1938. Vol. 1. № 2. 66 p. (Моррис Ч. Основания теории знаков)
* Баль М. Визуальный эссенциализм и объект визуальных исследований // Логос. 2012. №1 (85). С. 212–249.
* Bal M., Bryson N. Semiotic and Art History: A Discussion of Context and Senders // The Art of Art History: A Critical Anthology. Oxford, 1991. p. 243–255.
* Mitchell W. What is Visual Culture? // Meaning in the Visual Arts: Views from the Outside: A Centennial Commemoration of Erwin Panofsky (1892 – 1968). Princeton, 1995. p. 207–217.
* Mulvey L. Visual Pleasure and Narrative Cinema // Screen. 1975. №16 (3). p. 6–18.
* Nochlin L. Why Have There Been No Great Women Artists?  // ARTnews. 1971. January. p. 22–39.
* Piech Z. Znaki Uniwersytetu Jagiellońskiego jako System // Znaki i symbole w przestrzeni publicznej / Pod red. A. Jaworskiej, R. Jopa, K. Madejskiej. – Warszawa, 2016. – S. 37–76.
* Rachkov Y. University corporate culture investigation using a database technology (based on materials of Ukrainian classical universities) // Humanistyka Cyfrowa. Badanie tekstów, obrazów i dźwięku. Lublin, 2016. P. 132–146.
* Scholz B. F. von Emblem und Emblempoetik: historische und systematische Studien. Berlin, 2002.
* Vision and Visuality / Ed. H. Foster. Seattle, 1988. 135 p.

Інформаційні ресурси:

* "What do Pictures Want?" lecture by William J. Thomas Mitchell, <https://www.youtube.com/watch?v=VHe9pWSUIjg>.
* W.J.T. Mitchell: Iconology 3.0: Image and Theory in Our Time, <https://www.youtube.com/watch?v=ieE943UlGps>.
* W.J.T. Mitchell Discusses Iconology and Visual Culture, <https://www.youtube.com/watch?v=4Uoml_itvtY&list=PLBD4907E8330B9004>.
* Nicholas Mirzoeff: Visual Thinking in Dangerous Times, <https://www.youtube.com/watch?v=sBEKGtTgox8>.

**Види навчальної діяльності**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Діяльність в аудиторії | Онлайн-діяльність |
| Попередня  підготовка | - опитування | ***-*** ознайомлення з термінологією, необхідної для роботи з темою |
| Подача нової інформації | - презентація  - обговорення кейсів | - відеоконференція  - робота з кейсами |
| Тренування | - обговорення  - групові виконання завдань не на оцінку  - рольові ігри, симуляції | - питання для самоперевірки  - обговорення (чат, форум)  - перегляд фільмів |
| Оцінювання | - опитування  - виконання практичного завдання | - письмова робота |
| Рефлексія | - діалог, групове обговорення | - розроблення нотаток до лекцій  - підготовка мультимедійних презентацій |
| Зворотній зв’язок | - групові та індивідуальні консультації  - коментарі під час  заняття від викладача | - чат, текстові повідомлення з коментарем |